

АКТ проверки школьной столовой бракеражной комиссией по питанию

от 3 сентября 2026 года

Комиссия в составе:

Фокина С.Н. – ответственный по питанию, Пахомова Т.В. – член бракеражной комиссии

Пименова В.А. – учитель истории составили настоящий акт в том, что 3 сентября 2026 года в 10⁰⁰ ч была проведена проверка качества питания в школьной столовой.

Время проверки: 10⁰⁰ час.

В ходе проверки выявлено:

1) Школьной столовой на 3 сентября 2026 г. было предложено

Прием пищи	Раздел	№ рец.	Блюдо	Выход, г	Цена	Кал-сть	Белки	Жиры	Углеводы
Завтрак	гор. блюдо	423	Голубцы ленивые из мяса кур с соусом	90	37,73	175	9	10	12
	гор. блюдо	472, таб.	Картофельное пюре, морковь свежая (порционно)	180	30,42	187	4	6	26
	гор. напиток	283	Компот из сухофруктов	200	5,91	126	1	0	32
	хлеб	ПР	Хлеб пшеничный/ржаной	40	8	83	3	0	16
				510	82,06				
Обед	закуска	24	Салат из свежих помидоров и огурцов	60	15,21	93	1	5	6
	1 блюдо	102	Борщ Сибирский со сметаной	210	20,8	157	8	6	19
	2 блюдо	393	Изделие кулинарное мясное с соусом	90	40	240	8	10	24
	гарнир	205	Макаронные изделия отварные	150	25,4	145	4	4	37
	напиток	628	Чай с сахаром	200	5,5	57	0	0	15
	хлеб бел.	ПР	Хлеб пшеничный	20	4	45	2	0	10
	хлеб черн.	ПР	Хлеб ржаной	20	4	38	1	0	6
				750	114,91				

2) Было проведено контрольное взвешивание и дегустация членами комиссии порций.

При взвешивании 3 порций Голубцы ленивые из мяса кур с соусом, полученная масса равнялась 250 г, 3 порций Картофельное пюре, морковь свежая (порционно) 540 г, 3 порций Компот из сухофруктов, 600 г, что соответствует (не соответствует) норме (выход готовой продукции), а так же 3 порции Борщ Сибирский со сметаной, полученная масса равнялась 633 г и 3 порции Салат из свежих помидоров и огурцов 180 г, что соответствует (не соответствует) норме (выход готовой продукции)

При дегустации родители отметили, что качество готовых блюд соответствует (не соответствует) норме.

3) Члены комиссии ~~проверили~~ ^{уточнили}, что порции соответствуют (не соответствуют) возрастной потребности детей.

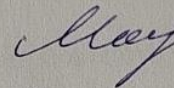
4) Организация питания: у входа в столовую стоят 3 раковины с жидким мылом для мытья рук. В обеденном зале для каждого класса накрываются отдельные столы, посадочных мест детям хватает. Все классные руководители сопровождают свои классы.

5) Комиссия посетила пищеблок. Нарушений выявлено не было/ было

6) Столы чисто вытерты, используются специальные принадлежности для мытья столов, тарелки чистые, без сколов.

7) После обеда замечена работа дежурных, которые следили за чистотой столов.

С актом комиссии ознакомлена :

 повар: Маршанская Е.В.

Комиссия в составе с актом ознакомлены:

Фокина С.Н. – ответственный по питанию,

Пахомова Т.В. – член бракеражной комиссии

Пименова В.А. – учитель истории

